



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Escuela Nacional de Ciencias de la Tierra



Plan de estudios de la Licenciatura en Geografía Aplicada

Programa

RIESGO DE DESASTRES: FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Clave	Semestre 5	Créditos 6	Campo de conocimiento	Geográfico	
			Etapa	Básica	
Modalidad	Curso (X) Taller (X) Lab () Sem ()		Tipo	T () P () T/P (X)	
Carácter	Obligatorio (X) Optativo ()		Horas		
	Obligatorio E () Optativo E ()				
			Semana	Semestre	
			Teóricas 2	Teóricas 32	
			Prácticas 2	Prácticas 32	
			Total 4	Total 64	

Seriación

Ninguna (X)

Obligatoria ()

Asignatura antecedente	
Asignatura subsecuente	
Indicativa ()	
Asignatura antecedente	
Asignatura subsecuente	

Objetivo general:

1. Analizar los elementos teóricos de la construcción social del riesgo de desastre y las metodologías básicas del diagnóstico del riesgo de desastre.
2. Elaborar un programa para la atención del riesgo de desastres y evaluar diversos

escenarios de amenazas y vulnerabilidad social.

3. Desarrollar la iniciativa para proponer proyectos innovadores orientados hacia la atención del riesgo de desastres y gestionar financiamiento para su realización.

Objetivos específicos:

1. Examinar la historia y evolución de los modelos conceptuales del riesgo de desastre.
2. Comprender e interpretar los conceptos fundamentales de la terminología propuesta por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR).
3. Analizar los factores cardinales del proceso de construcción del riesgo de desastre y demostrarlos a través del desarrollo de un ejercicio práctico.
4. Explicar los elementos fundamentales para la evaluación del riesgo de desastre y ponerlos en práctica mediante su aplicación a un caso real.
5. Comparar las fortalezas y debilidades de las estrategias internacionales para la reducción del riesgo de desastres.

Índice temático			
	Tema	Horas Semestre / Año	
		Teóricas	Prácticas
1.	Los enfoques teóricos del desastre.	4	0
2.	Marco conceptual vigente (terminología UNISDR).	4	0
3.	La construcción social del riesgo de desastre.	8	12
4.	Evaluación del riesgo: elementos cardinales.	8	12
5.	Estrategias Internacionales para la Reducción del Riesgo de Desastres.	8	8
Total		32	32
Suma total de horas		64	

Contenido Temático	
Tema	Subtemas
1.	1.1. La concepción fiscalista de los desastres. 1.2. La visión estructuralista o funcionalista. 1.3. El enfoque constructivista.
2.	2.1. Amenaza. 2.2. Vulnerabilidad. 2.3. Exposición. 2.4. Resiliencia. 2.5. Riesgo de desastre.

	2.6. Riesgo intensivo y extensivo. 2.7. Gestión prospectiva y correctiva del riesgo. 2.8 Gestión Integral del Riesgo de Desastre.
3.	3.1. Las dimensiones de la vulnerabilidad. 3.2. Causas de fondo y factores inductores del riesgo de desastre.
4.	4.1. Evaluación de la amenaza. 4.2. Análisis e indicadores de vulnerabilidad. 4.3. Caracterización de la exposición. 4.4. Percepción del riesgo de desastres.
5.	5.1. Decenio Internacional para la reducción de los Desastres naturales. 5.2. La Estrategia de Yokohama y su Plan de Acción. 5.3. El Marco de Acción de Hyogo. 5.4. El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastre.

Estrategias didácticas		Evaluación del aprendizaje	
Exposición	(X)	Exámenes parciales	(X)
Trabajo en equipo	(X)	Examen final	(X)
Lecturas	(X)	Trabajos y tareas	(X)
Trabajo de investigación	(X)	Presentación de tema	(X)
Prácticas (taller o laboratorio)	()	Participación en clase	(X)
Prácticas de campo	(X)	Asistencia	(X)
Aprendizaje por proyectos	()	Rúbricas	()
Aprendizaje basado en problemas	(X)	Portafolios	()
Casos de enseñanza	()	Listas de cotejo	()
Otras (especificar)		Otras (especificar)	

Perfil profesiográfico

Título o grado	Licenciatura o Posgrado en: Geografía, Sociología, Antropología.
Experiencia docente	Mínimo 2 años de experiencia docente en el área de Riesgos de Desastres.
Otra característica	Experiencia comprobable en el tema del Riesgo de Desastres desde la perspectiva geográfica.

Bibliografía básica:

Albala-Bertrand, J.M. (1993). *Political economy of large natural disasters: with special reference to developing countries*, Oxford: Clarendon Press.

Bankoff, G. (2001) Rendering the world unsafe: 'Vulnerability' as western discourse. *Disasters*, 25: 19–35.

Bankoff, G., Frerks, G., & Hihorst, D. (eds) (2004) *Mapping Vulnerability: Disasters, Development and People*. London: Earthscan.

Birkmann, J. /2006). Measuring vulnerability to promote disaster-resilient societies: conceptual frameworks and definitions. In: Birkmann, J. (ed.) *Measuring vulnerability to natural hazards: towards disaster resilient societies*. (pp. 9-54). Tokyo: United Nations University.

Blaikie, P.M., Cannon, T., Davis, I. & Wisner, B. (1994). *At Risk: Natural Hazards, People's*

Vulnerability, and Disasters. London: Routledge.

- Burton, I., Kates, R.W. & White, G.F. (1993): *The Environment as Hazard*, Second Edition. New York/London: Guilford Press, 290 pp. [Pp. 31-47].
- Cannon T, Twigg J, and Rowell, J (2003) *Social Vulnerability, Sustainable Livelihoods and Disasters*. London: Conflict and Humanitarian Assistance Department and Sustainable Livelihoods Support Office, Department for International Development.
- Cardona, O.D. (2003). The need for rethinking the concepts of vulnerability and risk from a holistic perspective: a necessary review and criticism for effective risk management. In Bankoff, G., Frerks, G, and Hilhorst D. (Eds.) *Mapping Vulnerability: Disasters, Development and People*. London: Earthscan.
- Cutter. (1996). Vulnerability to environmental hazards. *Progress in Human Geography*, 4.
- Davis I, Haghebeart B, and Peppiatt D (2004) *Social vulnerability and capacity analysis. Discussion paper and workshop report*. Geneva: ProVention Consortium.
- Douglas, M. (1996). *La Aceptabilidad del Riesgo en las Ciencias Sociales*. (1era edición). Barcelona. Editorial Paidós.
- Fischhoff, B., Slovic, P., Lichtenstein, S., Read, S., & Combs, B. (1978). How safe is safe enough? A psychometric study of attitudes toward technological risks and benefits. *Policy Sciences*, 9, 127–152.
- Gilbert, C. (1995). Studying disaster: A review of the main conceptual tools. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters* 13: 231–240.
- Hewitt, K. (ed.) (1983) *Interpretations of Calamity from the Viewpoint of Human Ecology*. London: Allen and Unwin.
- Hewitt, K. (1995). Sustainable disasters? Perspectives and powers in the discourse of calamity. In: Crush J (ed.) *Power of Development*. (115–128). London: Routledge.
- Hewitt, K. (1997). *Regions of Risk: A Geographical Introduction to Disasters*. Harlow: Longman.
- Hewitt, K. (1998). Excluded Perspectives in the Social Conception of Disaster. In Quarantelli, E. (Ed.) *What is a Disaster*. (pp.75-91). London: Routledge.
- Hewitt, K. (2007). *Preventable disasters: Addressing social vulnerability, institutional risk, and civil ethics*. *Geographische Rundschau, International Edition* 3: 43–52.
- Kasperson, R. & Kasperson, J. (Eds.) 2000. *Global Environmental Risk*. London: Earthscan.
- Lavell, A. (1994). Prevention and Mitigation of Disasters in Central America: Vulnerability to disasters at the local level. In Varley, A. (Ed.) *Disasters, Development and Environment*. (pp.49-63). Chichester, UK: Wiley.
- Lavell, A. (Ed.) (1994). *Viviendo en Riesgo: Comunidades Vulnerables y Prevención de Desastres en America Latina*. Bogota, Colombia: CEPREDENAC/ FLACSO/ La Red.
- Oliver-Smith, A. (1999). Peru's Five Hundred-Year Earthquake: Vulnerability in Historical Context. In Oliver Smith, A. & Hoffman, S. (Eds.) *The Angry Earth*. (pp.74-88). New York: Routledge.
- Pelling, M. (2003b). *The Vulnerability of Cities: Natural Disasters and Social Resilience*. London: Earthscan.

- Pidgeon, N., Hood, C., Jones, D., Turner, B., & Gibson, R. (1992). Risk perception. In G. Royal Society Study (Ed.), *Risk: Analysis, Perception, and Management* (pp. 89-134). London: The Royal Society.
- Slovic, P. (1987). Perception of risk. *Science*, 236, 280-285.
- Slovic, P. (1992). Perception of risk: Reflections on the psychometric paradigm. In S. Krimsky & D. Golding (Eds.), *Social theories of risk* (pp. 117-152). New York: Praeger.
- Tobin, G. & Montz, B. (1997). *Natural Hazards: Explanation and Integration*. New York: Guilford.
- Winchester, P. (1992). *Power, Choice and Vulnerability: A Case Study in Disaster Mismanagement in South India*. London: James and James Science Publishers.
- Wisner, B. (2003). Changes in Capitalism and Global Shifts in the Distribution of Hazard and Vulnerability. In Pelling, M. (Ed.) *Natural Disasters and Development in a Globalizing World*. London: Routledge.
- Wisner, B. Blaikie, P., Cannon, T. & Davis, I. 2003. *At Risk Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*, 2nd Edition. London: Routledge.
- Wisner, B., Gaillard, J. & Kelman, I. (2012). Framing disaster: Theories and stories seeking to understand hazards, vulnerability and risk. In: Wisner, B., Gaillard, J. and Kelman, I. (eds.) *Handbook of hazards and disaster risk reduction*. (pp. 18-33). Abingdon: Routledge.

Bibliografía electrónica:

- Sudmeier-Rieux, K., Fra Paleo, U., Garschagen, M., Estrella, M., Renaud, F.G. & Jaboyedoff, M. (2012). Opportunities, Incentives and Challenges to Risk Sensitive Land Use Planning: Lessons from Nepal, Spain and Vietnam. Background Paper prepared for the 2013 Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Geneva, Switzerland: UNISDR. Online: [<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2013/en/home/download.html>]
- UNISDR. (2009). Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres. Ginebra: Naciones Unidas, Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres. [Versión electrónica] [<http://www.unisdr.org/eng/terminology/UNISDR-Terminology-Spanish.pdf>]
- UNISDR (2005-2015). Estrategia Internacional para la reducción de desastres. En Marco de Acción de Hyogo (MAH) 2005-2015. Edición digital completo [<http://www.unisdr.org/eng/hfa/docs/HFA-brochure-Spanish.pdf>]

Bibliografía complementaria:

- Cutter, S.L. (1993). *Living with risk: the geography of technological hazards*. London: Edward Arnold.
- García Acosta, V. (1996). *Historia y desastres en América Latina* Vol.1. Lima: LA RED; [en línea].
- García Acosta, V. (1997). *Historia y desastres en América Latina* Vol.2. Lima: ITDG; CIESAS; LA RED.
- Ismail-Zadeh, A., Urrutia Fucugauchi, J., Kijko, A., Takeuchi, K., & Zaliapin, I. (2014). *Extreme Natural Hazards, Disaster Risks and Societal Implications* (Vol. Special Publications of the International Union of Geodesy and Geophysics). Cambridge: Cambridge University

Press.

White, G.F., Kates, R.W., & Burton, I. (2001) Knowing better and losing even more: The use of knowledge in hazards management. *Environmental Hazards* 3: 81–92.

Wisner, B. (1993). Disaster Vulnerability: Scale, Power and Daily Life. *Geojournal*, 30 (2): 127-40.

Wisner, B. (2000). The Political Economy of Hazards: More Limits to Growth? *Environmental Hazards*, 20: 59-61.

Wisner, B. (2001). Risk and the Neoliberal State: Why Post-Mitch Lessons Didn't Reduce El Salvador's Earthquake Losses. *Disasters*, 25 (3): 251-268.